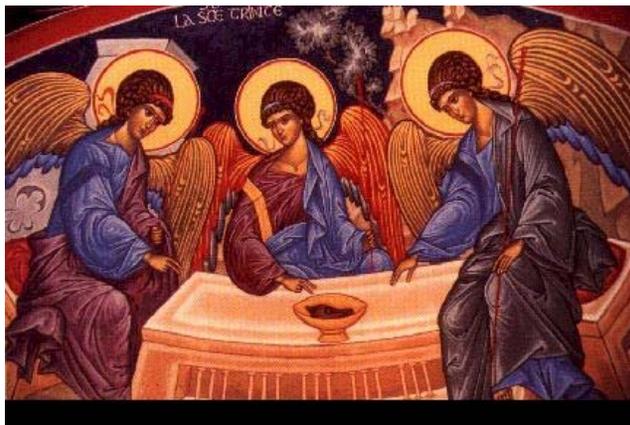


La participación de la vida de la Santísima **Trinidad** es el fin y la substancia de nuestra **vida** en Cristo.



Creados, elevados y redimidos para **gozar** de la **Trinidad**.

Grandes **esfuerzos** de los cristianos para **entender** racionalmente y **expresar** en lenguaje humano el misterio de la Trinidad.

Ante los errores enunciados por algunos, el **Magisterio**, asistido por el **Espíritu Santo**, formuló progresivamente la doctrina de fe.

Se trata de explicar racionalmente la **verdad** revelada de que hay **tres** Personas distintas en **una** sola naturaleza divina.

Fe trinitaria de los primeros cristianos, 1

Didajé (antes del año 70): “Después de haber enseñado todo lo que precede, bautizad en **el** nombre del Padre **y** del Hijo **y** del Espíritu Santo...”.

San Clemente romano, Carta a los Corintios

(antes del año 96): “Vive **Dios** y vive el Señor **Jesucristo** y el **Espíritu Santo**, fe y esperanza de los elegidos”.



Idem: “Los Apóstoles nos predicaron el Evangelio de parte del Señor Jesucristo; **Jesucristo** fue enviado de parte de **Dios** (Padre) (...). Por tanto, los Apóstoles (...), llenos de la certidumbre que les infundió el **Espíritu Santo**, partieron para dar la alegre noticia de que el Reino de Dios estaba para llegar”.

Fe trinitaria de los primeros cristianos, 2



San Ignacio de Antioquía (+ 107), Carta a los Efesios: “Sois piedras del templo del **Padre**, elevadas a lo alto por la máquina de **Jesucristo**, que es la cruz, y ayudados del **Espíritu Santo** que es la cuerda”.

Martirio de San Policarpo (156): “Señor Dios omnipotente: **Padre** de tu amado y bendecido Jesucristo (...). Yo te bendigo y te glorifico por medio del Sumo sacerdote eterno y celestial **Jesucristo**, tu Hijo muy amado, por el cual sea dada la gloria a Ti junto a Él y al **Espíritu Santo**”.

Los cristianos se encontraron en Oriente con numerosos mitos y creencias fantásticas con orientación sincretista. La más poderosa era el **gnosticismo** (de “gnosis”, **conocimiento**). En los siglos II y III surgieron **diversas teorías** gnósticas, amalgamas de ideas persas, babilónicas, egipcias y bíblicas con elementos de la filosofía platónica.

Características: 1) **antropocentrismo** (hombres “chispas” de la divinidad arrojadas al mundo material, y por la gnosis podrán volver a su estado inicial); 2) **dualismo** espíritu-materia, bien-mal, luz-tinieblas (la materia procede de un demiurgo); 3) los **astros** influyen sobre el mundo y condicionan la vida de los hombres; 4) **revelación** (descenso de un ser superior a la materia para que el hombre cobre autoconciencia de sí mismo); 5) **salvación** (autoliberación de la prisión corporal por la gnosis; sin sentido moral); 6) visión **pesimista** del mundo; 7) **alma** caída del cielo y aprisionada por un cuerpo material.

Padres **apologistas**: defienden la fe de la Iglesia, mostrando su fundamento en la Revelación, su racionalidad y su credibilidad.

Arístides (+140): Cristo “es confesado como Hijo del Dios Altísimo, descendido del cielo por medio del Espíritu Santo”.

San Justino (+165): El Logos procede del Padre y el Espíritu Santo ilumina a los profetas.

Atenágoras (+177): defiende la fe en Dios Uno y Trino contra los que acusan a los cristianos de ateos.

San Ireneo de Lyon (130-200): distingue claramente entre el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.



Escuela de Alejandría: destacan Clemente y Orígenes.

Clemente de Alejandría (+211/215) defiende la **unicidad** de Dios frente al politeísmo pagano.

Orígenes (185-255) considera la Trinidad en el marco de la **economía de la salvación**: el Padre es el creador, el Logos es el mediador, el Espíritu Santo está presente dondequiera que hay santidad.



Orígenes subraya la **divinidad** del **Espíritu Santo**. Así afirma: el Espíritu Santo “está eternamente con el Padre y el Hijo, y como el Padre y el Hijo existe siempre, existió y existirá”.

Tertuliano, bajo el vocablo “**monarquianismo**”, agrupa a los que, al defender la **unidad** de Dios caen en el error de admitir en Dios **una sola persona**, un solo monarca. El monarquianismo presenta dos caminos: el **adopcionista** y el **modalista**.

Monarquianismo adopcionista

= Cristo sería un **hombre** que recibió la dignidad divina al descender sobre él el **Espíritu** de Dios. Es hijo de Dios **por adopción**.

Teodoto de Bizancio (final del **s. II**): Cristo es un hombre que recibió una “**dynamis**” o fuerza divina en su Bautismo.

Pablo de Samosata (obispo de Antioquía entre los años **260** y **280**): El Hijo y el Espíritu Santo sólo serían **fuerzas** divinas identificadas con la Persona del Padre.

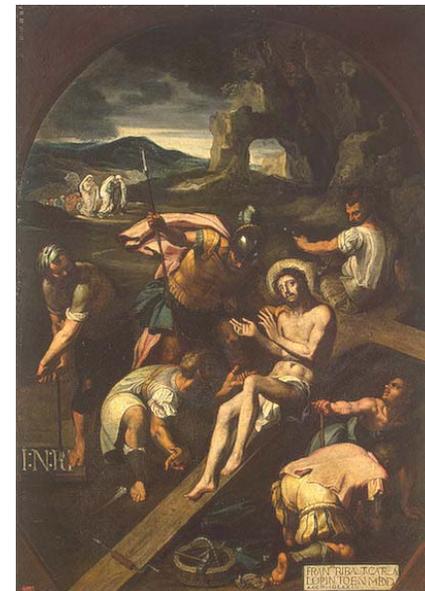
Monarquianismo modalista

Defendido por **Noeto** (180), **Práxeas** (190) y **Sabelio** (+260).

Padre, Hijo y Espíritu Santo serían unos **modos** de manifestarse en la historia de la salvación el Dios unipersonal. Para Sabelio Dios se manifiesta como Padre en la **creación**, como Hijo en la **redención** y como Espíritu Santo en la **santificación** de los fieles.

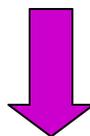
Se les llama “**patripasianos**” porque algunos afirman que Cristo era el mismo Padre que ha nacido, padecido y sufrido en la **Cruz**.

El Papa **Ceferino** (198-217) rechazó el patripasianismo, y el Papa San **Dionisio** (259-268) condenó a Sabelio. Importancia de San **Hipólito** (+235).



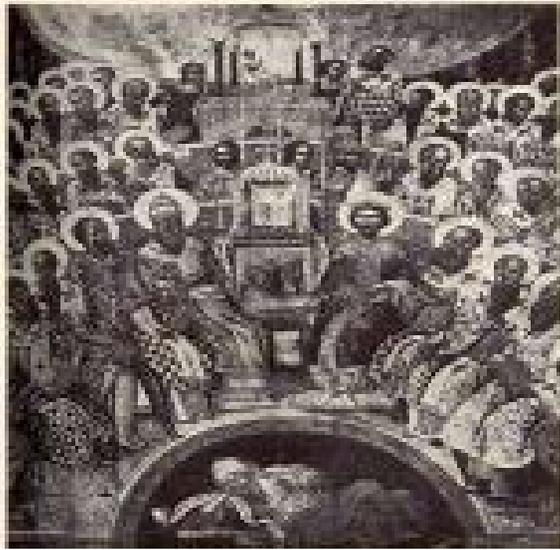
Subordinacionismo: subordina el Hijo al Padre hasta el punto de negar la divinidad del Hijo.

Distinguir la subordinación real de la subordinación en los modos de **expresarse** (como por ejemplo en **Orígenes**). La primera es la herejía de **Arrio** (256-336).



Arrio **niega** la generación **eterna** en Dios, porque aplica el concepto de generación material: si Dios engendrarse, habría dos dioses. Subordinacionismo radical: el Hijo es una **criatura** hecha en el tiempo.

Para él, el Verbo es un ser **intermedio** entre Dios y los hombres, creado por Dios para que a su vez **crease el mundo**.



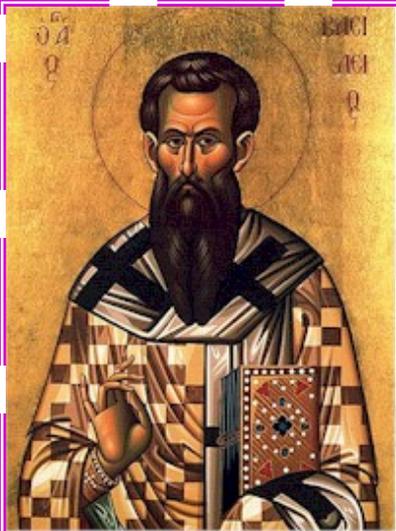
En el año **325** se reunió el Concilio de **Nicea** en presencia del emperador Constantino con más de 300 obispos.

Los Padres de Nicea incorporan a la explicación de la fe un término que **no** es bíblico, aunque sí la realidad que designa: “**homousios**” (el Hijo es “**consustancial**” al Padre).

Nicea, en un apéndice al símbolo, **condena** expresiones concretas arrianas: “Los que dicen: ‘Hubo un tiempo en que no fue’ y ‘Antes de ser engendrado, no era’ y que fue hecho de la nada, dicen que el Hijo de Dios es de otra (...) sustancia o creado, o cambiabile o mudable, los anatematiza la Iglesia católica”.

No todos los obispos fueron fieles a Nicea y buscaron fórmulas de **compromiso** entre Nicea y Arrio: los “**semiarrianos**” que afirmaban que el Verbo era “**semejante**”, de “sustancia semejante” y no “homousios” al Padre.

Dios es **espíritu** y la generación divina es de naturaleza espiritual. No se puede aplicar a Dios la generación material como lo hace **Arrio**.



Contra el arrianismo: San **Atanasio** de Alejandría (+373) y los Padres capadocios: San **Basilio** (+379), San **Gregorio de Nacianzo** (+390) y San **Gregorio de Nisa** (+396), quienes perfilan los conceptos de **sustancia** y **persona** (“ousía” e “hipóstasis”).

Un grupo enemigo de Arrio, dirigido por **Macedonio** (+362), obispo de Constantinopla, **niega** la divinidad del **Espíritu Santo** por no ser engendrado como el Hijo. Llamados “**pneumatómacos**”.

San **Basilio** es el primero que escribe un tratado “Sobre el Espíritu Santo” en el año 375. Argumenta por ejemplo que si el Espíritu Santo no fuese Dios, no podría hacernos **partícipes de la vida divina**.



Constantinopla I (381) define la **divinidad** del **Espíritu Santo** y completa el símbolo de Nicea: “Y (creemos) en el Espíritu Santo, **Señor** y **dador de vida**, que **procede** del Padre, que con el Padre y el Hijo recibe una **misma adoración y gloria**, y que habló por los **profetas**”.